



Biroul  
Bp 475  
Senatului  
04.10.2015

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea și  
completarea Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților  
administrației publice locale, pentru modificarea Legii  
administrației publice locale nr.215/2001, precum și  
pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004  
privind Statutul aleșilor locali**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B 475 din 06.10.2015,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, în sensul modificării modalității de alegere a primarului. Astfel, potrivit propunerii legislative, în situația în care niciun candidat pentru funcția de primar nu a obținut cel puțin jumătate plus unu din numărul

voturilor valabil exprimate, se va organiza un al doilea tur de scrutin între candidații clasai pe primele două locuri.

Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.a) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1), prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că modificarea legislației electorale cu mai puțin de un an înaintea desfășurării alegerilor nu este recomandată de **Codul bunelor practici în materie electorală** - Linii directoare și raport explicativ, adoptat de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept în cadrul celei de-a 52-a Sesiuni Plenare (**Veneția**, 18-19 octombrie 2002), document care evidențiază necesitatea stabilității unor reguli ale dreptului electoral, *"în special cele care reglementează sistemul electoral propriu-zis[s.n.], componența comisiilor electorale și constituirea teritorială a circumscripțiilor"*. Totodată, documentul menționat mai statuează că *"ar fi necesar a se evita, nu atât modificarea sistemelor de scrutin - ele pot fi întotdeauna îmbunătățite - ci modificarea lor frecventă sau cu puțin timp (cel puțin un an) înainte de alegeri. Chiar în absența unei intenții de manipulare, modificările vor fi dictate de interesele iminente ale partidului politic"*.

Cu privire la **forța juridică a dispozițiilor Codului bunelor practici în materie electorală**, elaborat de Comisia de la Veneția, **Curtea Constituțională** a reținut, prin **Decizia nr.51/2010**, că *"într-adevăr acest act nu are un caracter obligatoriu, însă recomandările sale constituie coordonate ale unui scrutin democratic, în raport cu care statele - care se caracterizează ca aparținând acestui tip de regim - își pot manifesta opțiunea liberă în materie electorală, cu respectarea drepturilor fundamentale ale omului, în general, și a dreptului de a fi ales și de a alege, în special"*.

Totodată, prin aceeași decizie, **Curtea Constituțională** a mai reținut că *"Dreptul la alegeri libere impune respectarea unor exigențe, între care și aceea a stabilității normelor juridice în domeniul electoral. Într-un plan mai larg, stabilitatea acestor norme constituie o expresie a principiului securității juridice, instituit, implicit, de art.1 alin.(5) din Constituție, principiu care exprimă în esență faptul că cetățenii trebuie protejați contra unui pericol care vine chiar din partea dreptului, contra unei insecurități pe care a*

*creat-o dreptul sau pe care acesta riscă s-o creeze, impunând ca legea să fie accesibilă și previzibilă.”.*

3. Întrucât intervenția legislativă vizează numai modificarea art.101 din actul normativ de bază, precum și respectarea normelor de tehnică legislativă, titlul trebuie să debuteze cu sintagma:

„Lege pentru modificarea art.101 din Legea nr.115/2015 ...”

4. La **partea dispozitivă a articolului unic**, în corelare cu titlul propus și în acord cu exigențele de tehnică legislativă, propunem următoarea redactare:

„Articol unic. Articolul 101 din Legea nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.349 din 20 mai 2015, se modifică și va avea următorul cuprins:”

Pe cale de consecință, textul „Articolul 101 se modifică și va avea următorul cuprins:” trebuie eliminat.

5. La textul prevăzut pentru **art.101**, din considerente de redactare, marcarea celui de **al doilea alineat** se va realiza sub forma „(2)”.

În ceea ce privește **alin.(3)**, pentru îmbunătățirea redacțională a normei, recomandăm înlocuirea termenului „Dacă”, din debutul textului, cu expresia „**În cazul în care**”.

**PRESEDINTE**

**dr. Dragoș ILIESCU**

București

Nr. 1181/ 3. 11. 2015

**L. nr. 115/2015**

**M. Of. nr. 349/20 mai 2015**

***Lege pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali***

1 promulgată prin **D. nr. 473/2015**

**M. Of. nr. 349/20 mai 2015**

Decret privind promulgarea Legii pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali

1181